**Проблема внутренней несвободы личности в романе – антиутопии Оруэлла  «1984»**

*Самое страшное в утопиях то, что они сбываются.*

*Н.Бердяев*

**Введение**

Кто из нас  в детстве не увлекался фантастикой? Это особый, красочный мир: мир, который,  с одной стороны, возбуждает творческое воображение читателя, рисуя невиданные,   удивительные картины нового, вымышленного мира,  с другой – дает возможность приоткрыть завесу в будущее. А что будет, если …

Многие из литературоведов считают, что за  жанром фантастики  будущее: задача   фантастики состоит в том, чтобы прикинуть: как изменится «жизнь от реализации новых идей. Какие возможности откроет она перед человеком? …Основным предметом исследований … является человек и человеческое общество».

Интересно то, что родоначальником русской научно-фантастической литературы принято считать писателя и общественного деятеля В.Ф.Одоевского, автора сказок «Мороз Иванович», «Городок в табакерке», опубликовавшего в 1840 году отрывок из романа *«4338-й год. Петербургские письма»*.

В свое время   к фантастике обращались и многие  классики мировой литературы. Среди них  Гоголь, Ф.М.Достоевский, Н.Г.Чернышевский, Л. Андреев, Д.Лондон, Е.Замятин, О.Л.Хаскли, М.А.Булгаков.

Безусловно,  они открыли для нас экспериментальный мир, необходимый для  осмысления тех или иных явлений реальной жизни, с которыми мы не можем смириться .

Особое место в мировой литературе занимают произведения, относящиеся по жанровой принадлежности к утопии и антиутопии.

 Если авторы утопических романов  пытались предугадать прекрасное будущее, обещающее  безмерное всеобщее  счастье  и социальную гармонию (Н.Г.Чернышевский, роман «Что делать», О.Л.Хаскли «О, дивный новый мир» и др.),  то антиутописты  развенчали миф о возможности всеобщего равенства, братства, критикуя абсолютную подчиненность  государству всех сфер человеческой жизни. (Ф.М.Достоевский  «Человек из подполья», Джек Лондон «Железная пята» и др.)

 Одна  из таких  культовых книг - антиутопия  Оруэлла «1984».

 Почему же  именно это художественное произведение, созданное в  конце 40 - годов 20 века,  стало  сегодня наиболее популярным: вокруг него сформировался  какой-то особый уровень почитания и восхищения?

Во-первых, многие читатели подмечают, что в содержании романа Оруэлла много сходства с нынешним положением в нашей стране. Вот некоторые  отзывы:

«Дж. Оруэлл написал самую знаменитую антиутопию, которую цитируют во всех уголках мира, а особенно актуальной книга оказалась в России»,  «антиутопия  Оруэлла «1984» - это мы».

 Во-вторых, в  произведении мы находим  «отголоски тоталитарного 20 века» с  его одиозными фигурами Гитлера, Сталина, Пол Пота, Мао Цзэдуна.

В–третьих, нас не могут не волновать  общие в антиутопиях пророчества  английского писателя: система «тотальной слежки»  (видеонаблюдения, сбор информации), описанная в романе, стремление олигархической верхушки разделить мир на сверхдержавы;  переписывание истории в угоду  существующей власти,  причины проявления культа личности и другие

Основная проблема, поднимаемая в романе, проблема внутренней несвободы личности.

  Основные вопросы, на которых заостряет внимание автор:

1) что может испытывать человек в несвободном, тоталитарном  государстве, подвергаясь ежеминутно нравственным пыткам, насилию извне?

2) есть ли у него возможности для противостояния?

3) как влияют фантастические идеи общества на взаимоотношения, психику,  интеллект человека?

4) кто виноват в том, что это происходит? как предотвратить «страшное» будущее тоталитарного государства?

**Глава 1. Особенности жанра**,  **повествования, проблематики  романа – антиутопии Оруэлла«1984»**

**1.1. Особенности жанров фантастических произведений: утопии и антиутопии**

 Человек  рожден для счастья, как птица для полета…  Во все времена люди мечтали о том, чтобы все люди были счастливы на земле.  Это нашло прежде всего отражение в произведениях устного народного творчества: в сказках, легендах, мифах. Итог  повествования в вымышленных произведениях предсказуем:  их герои, пройдя через многочисленные испытания, добиваются  заслуженного счастья.

С  развитием  культуры и письменности появился особый, новый  жанр литературы – утопия, в которой мастера художественного слова попытались представить идеальный мир для существования человека, веря в возможность всеобщего счастья.

Вот какое толкование  слова  утопия  дается  в современных словарях:

Уто́пия (от [др.-греч.](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2594%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA&sa=D&ust=1577629999897000) οὐ «не» + τόπος «место»; по другой версии от [др.-греч.](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2594%25D1%2580%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25BD%25D0%25B5%25D0%25B3%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA&sa=D&ust=1577629999897000)εύ «благо», то есть «благое место» [1]) — изображение идеального общественного строя в прошлом или воображаемом будущем (*ухрония*), либо в якобы уже существовавшей или существующей где-то стране (*гетеротопия*), либо как социальных преобразований, ведущих к воплощению идеала в жизнь.

То есть, утопия - не имеющая место, не существующее.

Антиутопия – это противоположное понятие по отношению к  [утопии](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%25A3%25D1%2582%25D0%25BE%25D0%25BF%25D0%25B8%25D1%258F&sa=D&ust=1577629999898000).

Антиутопия,также дистопия (Dystopi*a* букв. «плохое место» от [греч.](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2593%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA&sa=D&ust=1577629999898000) [δυσ](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2594%25D0%25B8%25D1%2581-&sa=D&ust=1577629999899000)«отрицание»+ [греч.](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2593%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA&sa=D&ust=1577629999899000) τόπος «место»)и какотопия (*Kakotopia* от [греч.](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%2593%25D1%2580%25D0%25B5%25D1%2587%25D0%25B5%25D1%2581%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B9_%25D1%258F%25D0%25B7%25D1%258B%25D0%25BA&sa=D&ust=1577629999899000) [κακός](https://www.google.com/url?q=https://ru.wikipedia.org/wiki/%25D0%259A%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BE-&sa=D&ust=1577629999899000)«плохой» ».[1] )  -  изображение   общества, представляющееся собой что-то нежелательное, отталкивающее, пугающее.

 Один из  таких романов - антиутопия « 1984» Джорджа Оруэлла.

**1.2.Биография Джорджа Оруэлла** (Эрика Артура Блэра)

Нельзя сказать, что судьба миловала будущего писателя.

Джордж Оруэлл – псевдоним Эрика Артура Блэра,  родившегося  25 июня 1903г. в городке Мохитари. (Индия) [1]  в семье чиновника

Его отца отправили в Индию решить проблему с распространением опиума. Мать была жестокой и властной женщиной. По окончании Британского  колледжа устроился на должность полицейского. Однако справедливый по натуре, способный трезво осмысливать происходящее,  он вскоре разочаровался в политическом устройстве полиции и  покинул место службы.

В то время приходится Оруэллу перебиваться случайными заработками, жить в нищете. В эти трудные для него годы и появились его первые произведения, получившие признание у читателей. Принимает он участие и в гражданской  войне в Испании, После ранения Оруэлл возвращается Англию. С этой поры он занимается только литературной деятельностью. В 1945 году  издан один из самых известных его романов "Скотный двор", чуть позже, в 1948 году, Оруэлл написал произведение, которое подарило ему мировую известность -  роман - антиутопию "1984".

**1.3.Художественный мир Оруэлла в романе – антиутопии  «1984»**

Идея создания гармоничного общества, обеспечивающего всеобщее равенство и счастье,  как правило,   - центральная идея утопии - оборачивается в антиутопии всеобщей одиноковостью и усредненностью личности, абсолютной подчиненностью государству всех сфер человеческой жизни.

Не исключение в этом плане и роман *Джордж Оруэлл*а"1984".

Но не  все способны смириться со своим вынужденным положением: личность, находясь в поиске смысла жизни, способна противостоять законам  тоталитарного общества,  внутренне не соглашаясь с одним  из  его частых лозунгов - « Счастье в несвободе».

На защиту этой идеи направлен курс правящей верхушки вымышленной страны Океания, воюющей не только со странами-сверхдержавами  Остазией и Евразией, но и гражданами своего государства.

Внушая  гражданам своего государства мысль о том, что «война - это мир», «свобода - это рабство»,  политическая партия твердой рукой ведет жителей Лондона  к победе. Слово «победа» обыгрывается в описании многих ситуаций  в романе и предметов быта: «победа- догмат веры» внутренней партии; дом «Победа», здание,  в котором живет главный герой, он курит  «Сигареты Победа», кофе, которое приносит  наш герой домой. называется «Победа», повторяется это слово и  в описании внутренних переживаний героя: он мечтает быть победителем, победителем в  несогласии с государственной  системой, хотя  понимает, чем все закончится.     Но победу пока способно одержать  только  отлаженная система уничтожения человека. Сила власти -  в тотальном контроле и давлении маленького человека, обывателя своей страны.

Государственная  система  и общественный уклад Океании- здесь живет сорокалетний чиновник, Уинстон Смит- представляет собой строгую иерархию утопии. И вместе  с тем это перевернутый с ног на голову мир.

Неограниченная власть дана  главе государства и правящей партии. Имя его -  Старший Брат,  с многочисленных плакатов, расклеенных на каждом шагу, его «глаза не отпускают ни на минуту, где бы ты не находился».

 Парламента и правительства не существует, вместо них организованы министерства:

Министерство правды, ведавшее образованием, досугом, искусствами,

Министерство мира, ведавшее войной,

 Министерство изобилия, ведавшее экономикой,

Министерство любви, ведавшее охраной порядка. Именно здание Министерства любви вызывает у героя романа особый  страх, потому что попасть туда можно, только преодолев лабиринт колючей  проволоки.

Фактически власть принадлежит верхушке АНГСОЦа — внутренней партии, которая ведет тотальную слежку за каждым членом своего клана. В  квартире - подслушивающие аппараты, телекраны (подобие современных плазменных телевизоров),   мир снаружи тоже небезопасен: в любой момент полицейский патруль с вертолета может заглянуть в ваши окна. Круглые сутки жители Океании находятся во власти полиции мыслей, которая в любой момент может человека « распылить»: взяв под стражу, выбить из признание, стереть сознание, уничтожить не только человека, но и память о нём.

В этом обществе  человеческий разум может быть подчинен только коллективу: быть как все – вот что обеспечивает твою физическую безопасность и блага общества в виде бесплатного обеда и 2—30 граммов шоколада. Осознание личностного Я - главный враг этого общества. Объективная истина в Океании не имеет значения, каждый знает только то, что разрешает ей  партия, даже подпольная литература и другая крамола доступна исключительно  с её ведома и по её приказу: ежечасно старая информация  уничтожается, новая   доводится до читателей.

Так, прежде роман подкупает своей  правдоподобием  и искренностью повествования. На протяжении всего произведения  автор находится  рядом со своим героем, заостряя наше внимание читателя  на психологическом состоянии героя.

На эту  особенность повествования обратили внимание  исследователи антиутопий Р.Гальцева, Н.Раднянская: «В антиутопиях …мир дан изнутри, через чувства его единичного обитателя, претерпевающего на себе его законы и поставленного перед нами в качестве «ближнего» антиутопия персоналистична».[3] Все происходящее в повествовании мы наблюдаем через призму отношений Уинстона Смита с окружающим миром.

Как ни парадоксально, действие романа, написанного в 1948 году, начинается в апреле  1984 года

Весна – это пора обновления жизни, новых надежд и мечтаний. Взгляд Уинстона Смита, одного из членов внутренней партии,  выхватывает из   суровой, мерзкой  действительности  то, что раздражает любого обывателя :холодный ясный …день, злой ветер, запах вареной капусты и старых половиков, неработающий лифт, режим экономии, предстоящая Неделя ненависти.

Главный  герой антиутопии, Уинстона Смита - один из тех, кто не может мириться  с лживостью  помыслов этой партии,  пытается найти свою правду. Он готов умереть ради истины.

Антиутопия строится так, что жизнь Уинстона Смита предстает как  в зыбком прошлом, так и  настоящем. Описывая  прошлое своего героя  с позиций нынешнего дня, автор показывает желание героя увидеть  внутреннюю, незримую связь со своими корнями. Хотя детские впечатления, отраженные во снах Уинстона, безрадостны  (голодное детство, потеря матери и сестренки, детский эгоизм), он  находится в поиске скрытого смысла: причин  своих внутренних комплексов, глубинных переживаний.

Это и то, что греет его душу:  «Трагедия, открылось ему, – достояние старых времен, времен, когда еще существовало личное, существовали любовь и дружба, и люди в семье стояли друг за друга... Воспоминание о матери рвало ему сердце, потому что она умерла, любя его…. Сегодня, понял он, такое не может случиться. Сегодня есть страх, ненависть и боль, но нет достоинства чувств, нет ни глубокого, ни сложного горя...»

Желание ничего не упустить в жизни предыдущих поколений, не повторять ошибок своих предков, чтить и помнить прошлое – не это ли, казалось бы,   залог светлого будущего человечества? Но прошлое только в нечетких детских воспоминаниях. История сумела уничтожить следы произошедшего с мальчиком. Узнать то, что было, невозможно:  по долгу службы Уинстон Смит-один из переписчиков истории. Он, как никто другой знает, что правда настоящего тоже навечно закрыта партией для глаз и ушей обывателей.

Но возможно ли счастливое будущее для жителей Океании?  Эта  мысль гложет главного  герой в холодном, неуютном городе своего детства, Лондоне. С одной стороны, будущее ведь зависит от нас… С другой стороны, герой  должен сказать свое слово, которое его погубит….

 Это и одна из причин создания дневника  для «будущего, для тех, кто еще не родился», возможность «перенести на бумагу нескончаемый тревожный монолог, который звучит у него в голове годы и  годы». Да, в этом обществе  это называется  «мыслепреступлением», и наказание за инакомыслие  может быть жестоким: смерть или 25 лет каторги.

  И он старательно выводит: «Будущему или прошлому — времени, когда мысль свободна, люди отличаются друг от друга и живут не в одиночку, времени, где правда есть правда и былое не превращается в небыль. От— привет!

**Глава 2. Проблема внутренней  несвободы  личности  в тоталитарном  государстве на примере  жизни главного героя романа – утопии Уинстона Смита.**

**2.1.Критерии  внутренней несвободы в романе  в философии изображении состояния Уинстона Смита**

   Так, возможно ли простое человеческое счастье без ощущения свободы, если свобода -  неотъемлемая часть счастья? Желание остаться человеком - чувствовать, любить, страдать, ощущать  внутреннюю свободу - заставляет нашего героя искать правду в том мире, в котором он живет.

Что это такое внутренняя свобода?  Внутренняя свобода- это способность человека делать осознанный выбор в различных ситуациях, который определяется его потребностями, его пониманием того, что необходимо.

Внутренняя свобода - это состояние человека, в котором его мысли и желания, действия зависят от самого себя, а не от внешнего мира.

Ограничители свободы:

1. Права, свободы, интересы других людей. Абсолютной, безграничной свободы быть не может, т.к. полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого.

2. Общественные условия: социальные нормы, общественное мнение.

3. Объективные  законы природы, с которыми человек обязан считаться. "Свобода есть познанная необходимость" - эти слова принадлежат немецкому философу Гегелю. Все в мире подчинено силам, действующим непреложно, неотвратимо. Эти силы подчиняют себе и деятельность человека. Если эта необходимость не осмыслена, не осознана человеком - он ее раб.

Безграничная  свобода действий  политической партии  оборачивается для  обывателей Океании  произволом  и утратой индивидуальности человека.

Возможно ли привыкнуть к постоянному насилию  над человеческой личностью,  к страсти окружающих  переделать человека, перекраивать  его в соответствии с представлениями  о том, каким должен быть человек и что ему нужно для истинного счастья?

Не потому ли герой остро  чувствует   своё одиночество,   внутреннюю неудовлетворенность   в  мире муштры, тотальной слежки, бесчеловечности,   но  все-таки ему хочет простого  человеческого участия в жизни общества.

 Как сохранить в себе личность среди быстро размножаемых  в создавшихся условиях «жукоподобных  типов»,  готовых в любой момент к предательству и способных распылить тебя, стерев память о тебе в считанные минуты?  Делать вид, что согласен с идеями партии, ненавидя  всех и всё?  Замкнуться в себе, изолироваться от окружающего мира? Усомниться в самом себе;  узнав муки выбора, пойти вразрез с обществом?

«Сердце у него сжалось при виде исполинской пирамиды. Слишком прочна она, ее нельзя взять штурмом. Ее не разрушит и тысяча ракет. Он снова спросил себя, для кого пишет дневник. Для будущего, для прошлого… для века, быть может, просто воображаемого. И ждет его не смерть, а уничтожение. Дневник превратят в пепел, а его — в пыль. Написанное им прочтет только полиция мыслей — чтобы стереть с лица земли и из памяти. Как обратишься к будущему, если следа твоего и даже безымянного слова на земле не сохранится?»

Так развивается одна из главных проблем романа - антиутопии, проблема внутренней  несвободы личности, поскольку ваше  внутреннее состояние и вся жизнь, в общем-то,  часто зависит от других людей, от их поведения, от их настроения, от их планов, от их взглядов на мир.

Ощущение героем своей  внутренней несвободы  в современном мире  заставляет Уинсона Смита усомниться в  верности главных партийных лозунгов: свобода - это рабство; война - это мир; незнание – сила.

Свобода - это рабство…

«Большие чистки, захватывавшие тысячи людей, с открытыми процессами предателей и мыслепреступников, которые жалко каялись в своих преступлениях, а затем подвергались казни, были особыми спектаклями и происходили раз в несколько лет, не чаще. А обычно люди, вызвавшие неудовольствие партии, просто исчезали, и о них больше никто не слышал».

 Пытливый ум Уинстона, сорокалетнего сотрудника министерства правды,  критически оценивает каждое мгновение настоящей  жизни, подмечает, что приходится « жить…по привычке, которая превращается в инстинкт - с сознанием того, что каждое твое слово подслушивают каждое движение наблюдают».

Война - это мир…

Приметы войны – на каждом шагу, в нее вовлечены не только взрослые, но и подрастающее поколение: дети миссис Парсонс ведут дома  себя агрессивно, потому что их не пустили на казнь: «сегодня вечером в Парке будут вешать евразийских пленных — военных преступников. Это популярное зрелище устраивали примерно раз в месяц», из телекрана постоянно доносится очередная сводка, например, «Наши войска в Южной Индии одержали решающую победу,…в результате этой битвы конец войны может стать делом обозримого будущего».

 Война в тоталитарном обществе нужна для того, чтобы сохранить мир: отвлечь  простого человека от созидательной мысли,  направив её на разрушение чужих судеб.

А для всякого развития человека  нужна свобода: свобода мысли, свобода слова, свобода выбора: пока жив человек.

Осознание героем  происходящего приводит его к мысли, что стоит побороться с системой, потому что  «если …чувствуешь, что оставаться человеком стоит,- пусть тебе это ничего не дает - ты их все равно победил».

 Не в этом ли заключается смысл человеческой жизни? Ведь *«если ты в меньшинстве, и даже в единственном числе это не значит, что ты безумец». Это* заставляет искать в действительности приметы, опровергающие правильность курса партии общества («если я несчастлив, возможно уклад жизни ненормален»)  и, напротив, утверждающие новые нравственные ценности: "человек не так нуждается в любви, как в понимании". Но «если есть надежда, то она в пролах, — пишет в своем дневнике Уинстон Смит. — Будущее за пролами». И можно «причаститься к этому будущему, если сохранишь живым разум, как они сохранили тело, и передашь тайное учение о том, что дважды два — четыре».

Безусловно, мир, изображенный в антиутопии - деформированный мир.     Уродливы законы общества, требующие от маленького человека проявления ненависти по отношении к ближнему, наушничество, промывание мозгов.

Вспомним описание  в дневнике Уинстона  жестоких сцен просмотра фильма в кинотеатре и реакцию зрителей на страшные картины убийства детей и женщин.  Вспомним угнетенное  состояние матери, миссис Парсонс,  наблюдавшей  за поведением родных  детей в квартире,  отец которых уверен, что его дети воспитаны правильно, что «исправить  нравственность подрастающего поколения невозможно», несмотря на то, что они уже испорчены воспитанием общества.

Деформированность сознания человека проявляется и в том, что «[люди](https://www.google.com/url?q=https://citaty.info/tema/chelovek-lyudi&sa=D&ust=1577629999905000) могут быть счастливы лишь при условии, что они не считают [счастье](https://www.google.com/url?q=https://citaty.info/tema/schaste&sa=D&ust=1577629999906000) целью [жизни](https://www.google.com/url?q=https://citaty.info/tema/zhizn&sa=D&ust=1577629999906000)».

Деформированность сознания человека проявляется и  в введении в Океании нового языка и создании новых словарей. Вот как понимает роль новояза в обществе один из «приятелей» Уинстона, Сайм: «Неужели вам непонятно, что задача новояза – сузить горизонты мысли? В конце концов мы сделаем мыслепреступление попросту невозможным – для него не останется слов. Каждое необходимое понятие будет выражаться одним - единственным словом, значение слова будет строго определено, а побочные значения упразднены и забыты».

Так, описывая жизнь обывателей  тоталитарного государства, в которой  живет  Уинстон,  автор подробно раскрывает правду  о сложившихся  социальных нормах Океании.  Именно они побуждают человека действовать так, а не иначе и определяют  общественные условия  эпохи тоталитаризма и культа личности.

Семья – один из опаснейших врагов тоталитарной власти, признающей  объединение людей  только вокруг государства и Вождя. Институт семьи в Океании  тоже деформирован:    в семье порицаются интимные отношения, она  необходима только для рождения себе подобных.

 Однако в Океании существует своя система воспитания, курируемая внутренней партией: «И хуже всего, что при помощи таких организаций, как разведчики, их методически превращают в необузданных маленьких дикарей, причем у них вовсе не возникает желания бунтовать против партийной дисциплины. Наоборот, они обожают партию и все, что с ней связано... Стало обычным делом, что тридцатилетние люди боятся своих детей. И не зря: не проходило недели, чтобы в «Таймс» не мелькнула заметка о том, как юный соглядатай — «маленький герой», по принятому выражению, — подслушал нехорошую фразу и донес на родителей в полицию мыслей».

Однако случайная встреча с Джулией,  влюбленной  в Уинстона, становится и счастливым мгновением,  и роковым обстоятельством в жизни героев.

Уинстон Смит осознает в себе не только разум,  но и душу, новые ощущения жизни: «Метрах в пяти от них, почти на уровне их лиц, на ветку слетел дрозд. Он был на солнце, они в тени. Дрозд расправил крылья, потом не торопясь сложил, нагнул на секунду голову, словно поклонился солнцу, и запел. В послеполуденном затишье песня его звучала ошеломляюще громко. Уинстон и Джулия прильнули друг к другу и замерли, очарованные. Музыка лилась и лилась, минута за минутой, с удивительными вариациями...  Для кого, для чего она поет?.. Что ее заставляет сидеть на опушке необитаемого леса и выплескивать эту музыку в никуда? Он подумал: а вдруг здесь все-таки спрятан микрофон? Они с Джулией разговаривали тихим шепотом, их голосов он не поймает, а дрозда услышит наверняка. Может быть, на другом конце линии сидит маленький жукоподобный человек и внимательно слушает, — слушает это. Постепенно поток музыки вымыл из его головы все рассуждения. Она лилась на него, словно влага, и смешивалась с солнечным светом, цедившимся сквозь листву».

Влюбленные вынуждены скрывать свои чувства и  отношения от общества. Жестокая расплата за проявление искренних чувств неминуема. И приятные минуты их встреч омрачено  ожиданием наказания за совершенное преступление.  И очень скоро придется им пожалеть о случившемся и раскаяться. Влюбленные в поисках поддержки своих действий поверили О′Брайену, высокопоставленному члену партии и старьевщику, у которого они встречаются, уже следившими  за ними как за неблагонадежными.

Итог противостояния человека с государственной системой плачевен: Уинстон Смит, герой «1984», не вынес физического насилия над собой и  медленно, но верно предал свою внутреннюю суть потому именно, « что не смог побороть пиетета (глубокого уважения, почтительного отношение к кому-чему-нибудь[1]) перед интеллектуальным палачом О’Брайеном, который не перестает быть для него учителем, даже становясь его мучителем. Но там, где у жертвы сохраняется «презрение к насилию» (В. Гроссман), власть насильника кончается».[3]

**2.2.Способы сохранения  внутренней  свободы личности  в современном мире**

Как же все-таки сохранить в себе человека, в каком бы обществе мы ни находились?

На  мой взгляд, это простые прописные истины, который должен знать каждый человек:

1. Осознавать в себе личность. Только развиваясь, самосовершенствуясь в мире людей, человек способен  сохранить внутреннюю свободу, направленную на созидание в этом мире, мире людей  и технического прогресса.

 2. Любить  себя и свою жизнь. Жить  здесь и сейчас, решая актуальные  проблемы своей жизни, не забывая то, что ты являешься  частью  развивающегося общества.

3. Учитывать мнения  людей, если это не идет вразрез с общепринятым.

4. Освободить себе время для тех дел, которые вам принесут удовольствие, а значит и пользу! Помнить – наша жизнь тоже нуждается в периодической «уборке» ненужных вещей, ненужных идей, ненужных людей.

**Заключение**

1. Внутренняя свобода - это способность человека делать осознанный выбор в различных ситуациях в соответствии его потребностями и пониманием того, что ему необходимо.

Задача каждого человека – сохранить в себе общечеловеческие качества, чтобы остаться человеком.

2. В  вымышленном мире Океании «личность и индивидуальность отрицаются в пользу коллективного разума. Наличие собственного мнения приравнивается к эгоизму». Человек становится заложником внутренней несвободы.

     Итог - уничтожение  человека и вечных ценностей на Земле: любви, добра, дома, красоты, а значит и общества  людей, которым необходимы мгновения счастья от общения с себе подобными. Такое общество обречено на вымирание.

1. Роман Оруэлла – роман - предупреждение. История человечества часто повторяется: «эпоха одинаковых», « эпоха одиноких», эпоха Старшего Брата, эпоха двоемыслия возвращается, если общество позволяет олигархической верхушке  управлять  собой. Наверное, прав Оруэлл, который оставил  нам в завещание такие слова: «Люди, которые голосуют за  неудачников, воров, предателей, мошенников,  не являются их жертвами. Они соучастники».
2. Нет внутренней свободы личности - нет  созидательного общества. Будущего у такого государства нет!